

Является ли журнал Nature Physics профессиональным научным журналом?

26 ноября 2017г. я направил в редакцию журнала Nature Physics статью «Mende-Dubrovin interferometer: from the experimental refutation of the Lorentz transformations and the principles of the invariance of the speed of light to new prospects for the development of passive radar». Вот её регистрационная карточка

http://mts-nphys.nature.com/cgi-bin/main.plex?el=A5Bj1OgL4A7BwEn7F5A9ftdj7k4BpBfq7YITeT14UKzQZ&from_idp=1&from_idp=1.

С содержанием статьи можно ознакомиться по ссылке

http://fmnauka.narod.ru/mende_dubrovin_interferometer.pdf.

Редактором статьи был назначен некий Frederico Levi, который является старшим редактором журнала.

Со дня создания специальной теории относительности (СТО) Эйнштейном многие учёные пытались экспериментально подтвердить постулат этой теории об инвариантности скорости света, но достоверные результаты так и не были получены. Это связано с тем, что для таких экспериментов интерферометр Майкельсон, используемый в экспериментах, непригоден, что и доказано в статье, представленной в редакцию журнала. Прорыв наступил тогда, когда нами был изобретён новый тип интерферометра с механическим делением луча лазера. На этом интерферометре были проведены исследования, которые показали, что скорость света складывается со скоростью генератора, излучающего электромагнитную волну, и следовательно, постулат об инвариантности скорости света не выполняется. Этот эксперимент по своей значимости является выдающимся по той причине, что он впервые доказывает несостоятельность СТО. Но, тем не менее, от Frederico Levi я получил письмо следующего содержания:

Dear Dr Mende,

Thank you for submitting your manuscript entitled "Mende-Dubrovin interferometer: from the experimental refutation of the Lorentz transformations and the principles of the invariance of the speed of light to new prospects for the development of passive radar". However, we regret that we are unable to offer to publish it in Nature Physics.

Owing to the fact that we receive more papers than we can publish, we decline a substantial proportion of manuscripts without sending them to referees, so that they may be sent elsewhere without delay. These decisions are made by the editorial staff, taking into account the probable appeal of the work to a broader physics community, as well as the likelihood that it would seem of great topical interest to those working in related areas of physics.

In the present case, although your proposal may well prove stimulating to others' thinking about such questions, I regret that we are unable to conclude that the work provides the sort of firm advance in general understanding that would warrant publication in Nature Physics.

I am sorry that we cannot respond more positively, and I hope that you will understand that our decision in no way reflects any doubts about the quality of the work reported. The unfortunate fact is that we receive many more papers than we can undertake to publish, and we must attempt to select those that will be of the greatest interest to a wide audience. I hope that you will rapidly receive a more favourable response elsewhere.

Yours sincerely,

Federico.

Из ответа следует, что предлагаемая статья даже на рецензирование не была отправлена.

Так кто же такой Federico Levi?

Открываем его профиль в LinkedIn <https://uk.linkedin.com/in/federico-levi-52750283>, и смотрим его публикации. Оказывается основная его специализация касается квантовой механики и системного анализа и никакого отношения к СТО и оптике, которым посвящена рассматриваемая статья, не имеют.

Всё это говорит о том, рецензирование статей, поступающих в журнал Nature Physics, не является профессиональным, а, следовательно, и журнал нельзя считать профессиональным научным журналом.